

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE FORMACION DOCENTE  
CATEDRA: DIDÁCTICA**

Carreras:

- Facultad de Ciencias Exactas y Naturales:
  - Profesorado en Computación
  - Profesorado en Física
  - Profesorado en Matemática
  - Profesorado en Química
  - Profesorado en Ciencias Biológicas
  - Facultad de Ciencias Humanas:
    - Profesorado en Geografía
    - Profesorado en Historia
    - Profesorado en Letras
    - Profesorado en Inglés

Plan de Estudios: 1998 – 2002 -2003 - 2009

Asignatura: Didáctica

Docente Adjunto: María Cristina Nosei. Profesora en Historia. Magister en Evaluación. Especialista en Evaluación.

Docentes Auxiliares:

- María Graciela Di Franco. Lic. en Ciencias de la Educación. Especialista en Evaluación.
- Gabriela Caminos. Profesora de Ciencias de la Educación. Especialista en Evaluación
- Adriana Lozano. Profesora en Psicopedagogía. Licenciada en Psicopedagogía. Especialista en Evaluación.
- Aurelia García. Profesora en Inglés. Especialista en evaluación.
- Liliana Avella. Profesora en Química
- Pablo Zanin. Profesor en Matemática.

Régimen: Cuatrimestral.

Crédito Horarios: 96 horas.

Sistema de Promoción:

- Sin examen final
- Con examen final

Año Académico: 2013

## **2. FUNDAMENTACIÓN**

La asignatura Didáctica, pertenece al ciclo de Formación Docente de los Profesorados de las Facultades de Ciencias Humanas y de Ciencias Exactas y Naturales de la UNLPam.

Se dicta simultáneamente para los siguientes planes de estudios: Profesorados en Letras, en Inglés, en Historia, en Geografía, de Química, en Matemática, en Computación, en Física, en Ciencias Biológica.

Se articula con las asignaturas pedagógicas previas, de ahí que la concepción de enseñanza se enmarca en las finalidades educativas que atienden a las particularidades de la cultura, y ponen, a su vez, en vigencia la ética universal con el profundo sentido de implicación moral y social preconizado por Freire. Nuestra perspectiva sobre los sujetos que se educan, los presenta profundamente involucrados en el mejoramiento de sus condiciones de vida, los concibe en sus posibilidades instituyentes sin desconocer las limitaciones estructurales, que sin embargo no actuarían como condicionamientos preestablecidos. En este sentido las finalidades educativas hacia las que se orienta la Didáctica se vinculan con la formación de sujetos para una democracia crítica, capaces de usar responsablemente su libertad, de participar crítica y creativamente en la vida cívica, involucrarse en la defensa de la justicia con criterio ético, en fin, sujetos que puedan conquistar la autonomía moral e intelectual para pensar reflexivamente, actuar con criticidad y tomar decisiones ajustadas al bien común. En este sentido, además, se habilitarían las posibilidades de ejercitar la resistencia ante las injusticias, por medio del discurso, que como eje de la comunicación permitiría argumentar y aun en el disenso, hallar las vías para el entendimiento entre los hombres.

La perspectiva psicológica brinda contexto para la comprensión del sujeto de aprendizaje concebido como sujeto epistémico portador de necesidades y deseos que pueden ser decodificados por el docente en su función de enseñanza. Las concepciones de los alumnos se transforman en factor decisivo para la organización de la enseñanza y la construcción del saber.

Desde el punto de vista epistemológico, la enseñanza se visualiza como práctica social y como cuerpo de saber teórico y en este sentido se la concibe como elaboración dialéctica, como praxis y por tal, histórica y socialmente construida. Esta concepción imprime un sello distintivo a la enseñanza de la Didáctica pues debe articular teoría y práctica para su aprendizaje. Además se considera que el saber didáctico, como todo saber, presenta una estructura semántica articulada a la estructura sintáctica. La primera como conjunto de conceptos y sus interrelaciones en principios descriptivos, explicativos, prescriptivos y tecnológicos, la segunda, al decir de Schaw podría ser considerada la

metodología de construcción del saber didáctico pero no en el sentido restringido de método científico. Abarcaría en cambio, tanto el contexto de descubrimiento como el contexto de justificación, los procedimientos e instrumentos de recogida de información, de análisis e interpretación, sistemas de validación empleados, etc. Ante los distintos abordajes de la investigación educativa, se analizará la investigación acción en sus posibilidades para la profesionalización docente y consiguiente impacto en la calidad educativa.

La enseñanza finalmente, como objeto (controvertido) de la Didáctica se concibe en sus dimensiones político ideológica, ética, social, científica y tecnológica. En este ámbito cobra particular importancia la investigación como mejoramiento de la propia práctica y a la vez, como productora de conocimiento. Se transforma el rol de docente que de aplicador neutro de tecnologías, pasa a convertirse en protagonista activo y crítico, con posibilidades instituyentes para la transformación. En esta visión de la Didáctica también la concepción de la evaluación se transforma, para articularse al proceso de formación, a partir de lo cual es posible organizar las ayudas contingentes en la reestructuración de los errores y asumir las responsabilidades didáctico-pedagógicas que subyacen en el fracaso escolar. La acción de la ideología a través de la evaluación podría ser desocultada a partir de esta concepción formativa de la evaluación que recupera la visión histórica de Juan Amós Comenio. La articulación permanente con la realidad escolar permite incluir la planificación o diseño didáctico sobre contenidos y situaciones de enseñanza aprendizaje en ámbitos institucionales.

Finalmente, se presenta el diseño de la enseñanza en el marco contextual de la Ley Nacional de Educación y en una perspectiva institucional que permitiría localizar los intersticios del sistema para las acciones transformativas desde la Institución.

### **3. ASPECTOS METODOLÓGICOS**

A fin de adecuarse a los fundamentos explicitados, se ha seleccionado una metodología dialéctica que articula saberes cotidianos con los marcos teóricos y estos a su vez con la práctica educativa, en continua retroalimentación. Por eso se elabora un Plan de acción que articula teóricos con prácticos organizados a partir de un eje estructurante: el lugar de la tarea en la enseñanza. En torno a este eje se seleccionan las actividades acordes con la producción del conocimiento didáctico, y que concluyen en una tarea de enseñanza.

#### **4. OBJETIVOS**

- Interpretar aportes de las teorías de la enseñanza y situaciones didácticas de la realidad escolar.
- Relacionar aportes teóricos con la práctica institucional de la enseñanza, y ambos con el contexto socio-político-cultural.
- Vincular el proceso de evaluación con las posibilidades de transformación o de control de la realidad educativa.
- Elaborar críticas fundadas sobre la teoría y la práctica de la enseñanza.
- Valorar la investigación didáctica como punto de partida de las innovaciones tendientes a mejorar la calidad de la educación.
- Crear alternativas curriculares prácticas de acuerdo al análisis realizado.

#### **5. CONTENIDOS**

1

#### **¿Por qué enseñar hoy? Philippe Meirieu**

La didáctica: la enseñanza como objeto de estudio y acción en la emancipación de los sujetos. El lugar del alumno y del saber. La responsabilidad de la enseñanza: saber, tarea y seguimiento del aprendizaje. Hacer actuar para hacer aprender en el ámbito de la escuela. Aprender haciendo. Didáctica General y didácticas especiales. La investigación didáctica en la construcción del saber. La profesionalización docente.

#### **BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA**

- MEIRIEU, P. 2009. Carta a un joven profesor. Por qué enseñar hoy. Barcelona. ESF éditeur.
- MEIRIEU, P. 2001. La opción de educar. Ética y pedagogía. España. Octaedro.
- PRUZZO, VILMA. 2006. La Didáctica. Su reconstrucción desde la historia. Praxis Educativa.
- COMENIO, Juan A. 1978. Didáctica Magna. México. Porrúa.
- CAMILLONI, Alicia. 2007. Justificación de la Didáctica. Por qué y Para qué la Didáctica. En Camilloni, A.; Cols, E.; Basabe, L. y otra 2007. El saber Didáctico. Buenos Aires. Paidós.
- DAVINI, C. 1996. Conflictos en la evolución de la Didáctica. La demarcación entre Didáctica General y las didácticas especiales. En PRUZZO,

#### **BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA**

- PRUZZO, Vilma. 2007. Las tensas relaciones entre Didáctica y "las" didácticas. Praxis Educativa Año 11 N° 11. ICEII. Buenos Aires, Miño y Dávila
- LITWIN, E. 1997. Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior. Buenos Aires, Paidós Educador.
- CAMILLONI, Alicia. 2007. " Los profesores y el saber didáctico. En Camilloni, A.; Cols, E.; Basabe, L. Y otra 2007. El saber Didáctico, Buenos Aires, Paidós
- CONTRERAS DOMINGO, José. 1991. Enseñanza, Currículum y Profesorado. Introducción crítica a la didáctica. Madrid, Akal.

- FREIRE, Paulo. 1997. Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa. México, Siglo XXI.
- PIAGET, Jean. 1996. *La actualidad de Juan Amós Comenio* en Páginas escogidas de Juan Amos Comenio. Buenos Aires, A-Z Editora., Ediciones Unesco.
- DIAZ BARRIGA, A. 1992. Didáctica. Aportes para una polémica. Buenos Aires, Aique.

**La enseñanza como ámbito vincular social. Vilma Pruzzo**

La enseñanza como ámbito vincular social. La función docente: apoyatura y continencia en el aprendizaje. El aprendizaje como adaptación crítica a la realidad. Comunicación y aprendizaje: un proceso grupal. Los motivos intrínsecos desde lo grupal. Las concepciones personales de los alumnos: Su abordaje desde la enseñanza. Mecanismos distorsionantes de la comunicación: el no aprendizaje como problema de la didáctica.

**BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA**

- PRUZZO de DI PEGO, Vilma. 1997. Biografía del fracaso escolar. Recuperación Psicopedagógica. Buenos Aires, Espacio Editorial.
- PICHON RIVIERE, Enrique. 1984. El proceso grupal. Del psicoanálisis a la Psicología Social. Buenos Aires, Nueva Visión.
- BARREIRO, Telma. 1995. "Bienestar y malestar dentro del grupo. Los mecanismos distorsionantes y otros obstaculizadores". En Trabajos en grupo. Hacia una coordinación facilitadora del grupo sano. Buenos Aires, Kapelusz
- BURBULES, N. 1999. El diálogo en la enseñanza. Teoría y Práctica. Buenos Aires, Amorrortu

**BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA**

- SOUTO, M. 1999. Lo grupal en las aulas. En Revista Praxis Educativa, Año IV, Nº 4. Buenos Aires, Editorial La Colmena.
- GIORDAN, A. Y G. VECCHI. 1995. Los orígenes del saber. Sevilla. Diada Editora.
- ELICHIRY N. (Comp.) 2000. Aprendizaje de niños y maestros. Buenos Aires. Ediciones Manantial
- DRIVER, Rosalyn. 1986. Psicología cognitiva y esquemas conceptuales de los alumnos. Barcelona. Revista Enseñanza de las Ciencias. Nº 4.
- GIORDAN, André. 1987. Los conceptos adquiridos en el proceso de aprendizaje. Barcelona. Revista Enseñanza de las Ciencias. Nº5.
- PRUZZO de DI PEGO, Vilma. 1999. Evaluación curricular, evaluación para el aprendizaje. Buenos Aires. Editorial Espacio.
- EDWARDS, D. Y MERCER, N.1988. El conocimiento compartido. La comprensión en el aula. Barcelona, paidós
- GARCIA, D. 1997. El grupo, métodos y técnicas participativas. Buenos Aires. Editorial Espacio.
- FREIRE, P. Y QUIROGA, A. 1985. El proceso educativo según P.Freire y E. Pichon Riviere. San Pablo, Editorial Cinco

**La enseñanza se adecua al proceso de construcción del saber. Jerome Bruner**

La enseñanza de base epistemológica. Estructura semántica y sintáctica del saber. Las disciplinas escolares como configuraciones epistemológicas centradas en la tarea. La estructura didáctica. La enseñanza y evaluación de conceptos y de procesos. La enseñanza desde una perspectiva ética.

**BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA**

- LITWIN, E. 1997. Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior. Buenos Aires, Paidós Educador.
- PRUZZO de DI PEGO, Vilma. 1999. Evaluación curricular: evaluación para los aprendizajes. Buenos Aires. Espacio.
- BRUNER, Jerome. 1969. Hacia una teoría de la Instrucción. México. Uthea.

**BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA**

- ALVAREZ MENDEZ, J. M. 2001. Evaluar para conocer, examinar para excluir. Madrid. Morata.
- NATHAN, Linda F. (2010). Las preguntas fundamentales no están en el examen. Lecciones de una escuela innovadora. Papers editores.
- ANIJOVICH, Rebeca (comp.). (2010). La evaluación significativa. Paidós.
- SIMONS, Helen. (1987). Evaluación democrática de instituciones escolares. Morata.

**Las reformas educativas están asidas a un futuro incierto si no se revisan los métodos. J. Piaget**

La enseñanza como mediación: un puente entre la cultura popular y la cultura oficial  
 Las Construcciones metodológicas y sus vinculaciones con la teoría didáctica. La enseñanza por reestructuración significativa. La enseñanza por metodología investigativa. Los facilitadores didácticos. La narrativa en la enseñanza. El diseño didáctico. El lugar de la evaluación en el proceso de enseñanza.

**BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA**

- GARCIA E. y F. GARCIA. 1997. Aprender investigando. Una propuesta metodológica basada en la investigación. Sevilla, Díada.
- PRUZZO, Vilma. 1999. Op Cit.
- FERRES I PRATS. 2005. La cultura del espectáculo
- ¿?

**BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA**

- EGAN, K. 1994. Fantasía e imaginación: su poder en la enseñanza. Madrid, Morata.
- POZO, I. 1994. La solución de problemas. Madrid, Santillana.
- SCHOENFELD, A. 1985. Ideas y tendencias en la resolución de problemas. Buenos Aires, O. Matemática Argentina.

- BARELL, J. 1999. El aprendizaje basado en problemas. Buenos Aires. Manantial.
- BAR OTT. La enseñanza por medio de la solución de problemas. En V. CANDEAU. La Didáctica en cuestión.
- AEBLI. 1988. Doce formas de enseñar. Madrid, Narcea.
- LITWIN. E.; CAMILLONI, S; CELMAN, S. Y M<sup>a</sup> PALAU. 1998. La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires, Paidós Educador.
- FERNANDEZ PEREZ, M.1988. Evaluación y cambio educativo: el fracaso escolar. Madrid, Morata.
- SANTOS GUERRA, M. A. 1998. Evaluar es comprender. Buenos Aires. Editorial Magisterio del Rio de La Plata.

## **6. BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

- ACHILI, E. 1984. Cultura escolar: el olvido de la heterogeneidad en la escuela. En Revista Paraguaya de Sociología. Año 21, N° 60.
- AINSCOW, M. 2001. Desarrollo de escuelas inclusivas. Madrid, Narcea.
- ANTUNEZ, S. 1988. El proyecto educativo de centro. Barcelona. Grao.
- ARAUJO, S. 2006. Docencia y enseñanza. Una introducción a la Didáctica. Buenos Aires. Universidad nacional de Quilmas.
- AUBERT, A Y Otros 2006. Dialogar y Transformar. Madrid, GRAO
- BARCO de SURGHI, S. 1989. Racionalidad, cotidianeidad y didáctica. Primeras Jornadas Regionales de Didáctica. Universidad Nacional de San Juan.
- BARREIRO, TELMA. 1992. Trabajos en grupo. Buenos Aires, Editorial Kapeluz.
- BIXIO, C. 2005. Enseñar a Aprender. Construir un espacio colectivo de enseñanza y aprendizaje. Buenos Aires, Homo Sapiens Ediciones.
- BORDIEU:, P. 1997, Sobre la televisión. Barcelona. Anagrama.
- BORDIEU, P.2000. Contrafuegos. Reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal. Buenos Aires. Nueva Visión.
- BARRIOS, O. 1998. Uso del portafolio del alumno. Santiago, Umce.
- BIRGIN. A. 1999. El trabajo de enseñar. Entre la vocación y el mercado: las nuevas reglas del juego. Buenos Aires. Troquel
- BRUNER, Jerome. 1997. La educación puerta de la cultura. Madrid, Visor.
- CAZDEN, C. 1991. El discurso en el aula. Barcelona. Paidós.
- DE PABLOS PONS, JUAN. 1996. Tecnología y Educación. Barcelona, Cedecs Editorial.
- DUSCHATZKY, S. Y BIRGIN, A. (COMP) 2001. ¿Dónde esta la escuela? Ensayo sobre la gestión institucional en tiempos de turbulencia. Buenos Aires, FLACSO manantial
- DUSCHATZKY, S. 2007. Maestros Errantes. Experimentaciones sociales en la intemperie, Buenos Aires, Paidós
- DUSSEL, I; y FINOCCHIO ( COMP) 2003. Enseñar Hoy. Una introducción a la educación en tiempos de crisis. Buenos Aires.Fondo de Cultura Económico Argentina
- ELLIOTT, J. 1990. La investigación-acción en educación. Madrid, Morata.
- EWAN, MC y EGAN, K. 1998. La narrativa en la enseñazna, el aprendizaje y la investigación. Buenos Aires, Amorrortu.
- EGAN, K. 2000. Mentes Educadas. Cultura, Instrumentos cognitivos y formas de comprensión. Buenos Aires, Paidós.

- FERNANDEZ PEREZ, M. 1988. Evaluación y cambio educativo: El fracaso escolar. Madrid. Morata.
- FREIRE, P. 2001. Pedagogía de la indignación. Colección Pedagogía “ La pedgogía hoy”. Madrid, Morata.
- GIMENO SACRISTAN, J. 1983. La enseñanza: su teoría y su práctica. Madrid, Akal.
- GIMENO SACRISTAN, J. 1988. Profesionalización docente y cambio educativo. Ponencia en el Seminario de Formación Docente y calidad de la Educación. Universidad de Valencia. España.
- GIMENO SACRISTAN, J. 1993. Comprender y transformar la enseñanza. Madrid, Morata.
- GIMENO SACRISTAN, J . 2001. Educar y convivir en la cultura global. Madrid, Morata.
- GIRARD, K y S. KOCH. 1997. Resolución de conflictos en la escuela. Barcelona, Granica.
- GIROUX, H. 1990. Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona, Paidós/MEC.
- GVIRTZ, S. Y PALAMIDESI, M. 2006.El ABC de la tarea docente: Currículo y enseñanza, Buenos Aires, Aique.
- HARGREAVES, A. 1996. Profesorado, cultura y posmodernidad (Cambian los tiempos, cambia el profesorado). Madrid. Morata.
- HERNANDEZ, F Y J. SANCHO. 1994. Para enseñar no basta con saber la asignatura. Barcelona, Paidós.
- HOUSE,E. 1994. Evaluacion, etica y poder. Madrid, Morata.
- MENA MERCHAN, B Y MARCOS PORRAS, M. 1994. Nuevas tecnologías para la enseñanza (Didáctica y metodología) . España, Ediciones de la Torre.
- MERCER, N. 1997. La construcción guiada del conocimiento. Barcelona Paidos.
- MORAN OVIEDO, P. 1985. Propuesta de evaluación y acreditación en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva grupal. México. En Revista "Perfiles Educativos" N° 27/28; UNAM.
- PEREZ GOMEZ, A. 1992. Comprender y transformar la enseñanza. Madrid, Morata
- PERRENOUD, P. 1990. La construcción del éxito y del fracaso escolar. Madrid, Morata.
- PIPKIN, M 1994. ¿Cómo se construye el fracaso escolar? Rosario, Homo Sapiens.
- PORLAN, R. 1996. Cambiar la escuela. Buenos Aires, Editorial Magisterio del Rio de la Plata.
- POZO, J. Y. Y M. A. GOMEZ CRESPO. 1998. Aprender y enseñar ciencia. Madrid, Morata
- PRUZZO de DI PEGO, Vilma. 1995. Aportes a la Didáctica: Aprendizaje, enseñanza, evaluación y fracaso. Instituto de Ciencias de la Educación para la Investigación Interdisciplinaria. UNLPam. Santa Rosa.
- PRUZZO de DI PEGO, Vilma. 2002. La transformación de la formación docente. De las tradicionales prácticas a las nuevas ayudantías. Buenos Aires, Editorial Espacio.
- QUIROGA, Ana. 1994. Matrices de aprendizaje. Constitución del sujeto en el proceso de conocimiento. Buenos Aires, Ediciones Cinco.
- SANJURJO, L. y RODRIGUEZ, X. 2003. Volver a pensar la Clase. Las formas básicas de enseñar.Rosario, Homo Sapiens
- SANTOS GUERRA, M. 1990. Hacer visible lo cotidiano. Madrid, Akal
- SANTOS GUERRA, M. 1995. La evaluación : un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Málaga, Edición Aljibe.
- SANTOS GUERRA, M. 1997. Evaluar es comprender. Buenos Aires, Magisterio del Río de La Plata.



- STACEY, K. 1999. Resolver problemas: estrategias y unidades para desarrollar el razonamiento matemático. Madrid, Narcea.
- STENHOUSE, L. 1987. Investigación como base de la enseñanza. Madrid, Morata.
- TONUCCI, F. 1988. La escuela como investigación. Buenos Aires, Miño y Dávila Editores.
- TORRES SANTOME, J. 2001. Educación en tiempos de neoliberalismo. Madrid, Morata.
- WITTROCH, M. 1989. La investigación de la enseñanza. Enfoques, teoría y métodos. México, Paidós.
- WOODS, P. 1998. Investigar el arte de la enseñanza. Buenos Aires. Paidós.
- PRUZZO de DI PEGO, Vilma. 1995. Aportes para una didáctica institucional. En Revista "Praxis Educativa", del I.C.E.I.I. Año 1, Nro. 1.
- -----, 1995. Hacia una escuela democrática. En Revista "Praxis Educativa", del I.C.E.I.I. Año1, Nro. 1.
- FERNANDEZ, L. 1998. Instituciones educativas. Buenos Aires, Paidós.
- NOSEI, C. 1991. La autogestión: Posibilidad o utopía. Investigación didáctica. Documento de cátedra.
- KAMII, Constance. 1992. La autonomía como fin de la educación: Implicaciones de la Teoría de Piaget. En "El número en la educación preescolar". Madrid, Visor.
- Nicastro, Sandra. 1997. La Historia Institucional y el director en la escuela. Versiones y relatos. Buenos Aires, Paidós Cuestiones de Educación
- AEBLI, Hans. 1988. Doce formas de enseñar. Madrid. Narcea.
- COLL, César, POZO y otros. Los contenidos de la Reforma. Madrid. Aula XXI. Santillana.

## **7. RÉGIMEN DE PROMOCIÓN**

### **Sin examen final:**

- ASISTENCIA: 75 % de asistencia a las clases teórico- prácticas.
- EVALUACION de los TRABAJOS PRACTICOS: evaluación de seguimiento.

EVALUACIONES PARCIALES: Aprobación de tres parciales con recuperatorios. En caso de que los estudiantes desapruében o tengan una nota menor a la estipulada para la promoción en un parcial y recuperatorio, el alumno podrá presentarse a un parcial integrador que lo habilite a la promoción. Es requisito para rendirlos la presentación de los trabajos prácticos previos.

- El nivel mínimo de aprobación será de 6 puntos.

### **Con examen final:**

ASISTENCIA: 50% de asistencia a las clases teórico- prácticas.

EVALUACION de los TRABAJOS PRACTICOS: Sistema de Evaluación formativa.

EVALUACIONES PARCIALES: Aprobación de dos parciales, con sus respectivos recuperatorios. En caso de que los estudiantes desapruében o tengan una nota menor a la estipulada para la regularidad en un parcial y recuperatorio, el alumno podrá presentarse a un parcial integrador que lo habilite a la regularidad. Es requisito para rendirlos la presentación de los trabajos prácticos previos.

El nivel mínimo de aprobación será de 4 puntos.

## **8. RÉGIMEN PARA ALUMNOS LIBRES**

Los alumnos libres podrán presentar 15 días antes del examen trabajos prácticos a fin de andamiar su proceso de aprendizaje.

CARACTERISTICAS DEL EXAMEN FINAL (para alumnos libres):  
Contará con una parte escrita y otra oral.

**9. ASISTENCIA A LOS ALUMNOS LIBRES**

La cátedra ofrecerá módulos autoinstruccionales por unidad y consultas de apoyo a los alumnos libres una vez por semana (día miércoles).

Prof. Maria Cristina Nosei  
Adjunta Didáctica